



JUDr. Petr SOLSKÝ

místopředseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX0095A46

Č. j.: ÚOHS-P1788/2016/OS-49813/2016/440/LRy

Brno 20. 12. 2016

Vážená paní předsedkyně,

obdržel jsem Vaši žádost o stanovisko, zda situace vyvolaná zákonem č. 36/1967 Sb., o znalcích a tlumočnících, ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZZT“) a prováděcí vyhláškou k tomuto zákonu, spočívající v nerovném postavení znaleckých ústavů, které jsou osobami soukromého práva a které jsou osobami veřejného práva, a v nerovném postavení znalců, kteří vykonávají znaleckou činnost jako zaměstnanci a jako osoby samostatně výdělečně činné, je v souladu s předpisy, na jejichž dodržování dohlíží Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále též „Úřad“) v oblasti hospodářské soutěže a veřejné podpory.

Co se týče kompetence Úřadu z hlediska ochrany hospodářské soutěže, ta je upravena především zákonem č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů (dále též „ZOHS“), z něhož vyplývá povinnost Úřadu vytvářet podmínky pro podporu a ochranu hospodářské soutěže proti jejímu vyloučení, omezení, jinému narušení nebo ohrožení, a to dohodami soutěžitelů, zneužitím dominantního postavení soutěžitelů, spojením soutěžitelů, nebo orgány státní správy při výkonu státní správy, orgány územní samosprávy při výkonu samosprávy a při přeneseném výkonu státní správy a orgány zájmové samosprávy při přeneseném výkonu státní správy. Ke kontrole jiných forem narušení hospodářské soutěže Úřad oprávněn není, neboť k tomu nemá potřebné zákonné zmocnění. Úřad na základě takto dané působnosti není oprávněn posuzovat soulad ZOHS s ostatními zákony. Úřad proto není oprávněn z hlediska ochrany hospodářské soutěže poskytnout stanovisko, zda ZZT spolu s prováděcí vyhláškou způsobuje narušení soutěžního prostředí, resp., zda je či není v souladu se ZOHS.

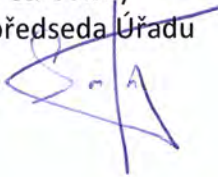
Pokud se týká kompetence Úřadu z hlediska veřejné podpory je třeba uvést, že veřejná podpora vzniká v těch případech, kdy je poskytována státem nebo z veřejných prostředků, narušuje nebo může narušit hospodářskou soutěž tím, že zvýhodňuje určité podniky či odvětví výroby a ovlivňuje obchod mezi členskými státy Evropské unie. Podnikem se ve smyslu práva hospodářské soutěže rozumí jakákoliv entita, která nabízí zboží a/nebo služby na trhu. Zvýhodněním pak taková výhoda, kterou by podnik za běžných tržních podmínek (tj. bez zásahu státu) nemohl získat.

V předloženém případě se jeví, že výkon znalecké/tlumočnické činnosti nemá alespoň ve vztahu k orgánům veřejné moci, kteří si znalecké posudky či tlumočnické úkony vyžádají, charakter ekonomické činnosti. Jednak orgány veřejné moci ustanovují zpravidla znalce (tlumočníky), kteří jsou zapsáni v seznamu toho krajského soudu, v jehož obvodu má orgán veřejné moci sídlo nebo pracoviště. Oslovenému znalci (tlumočnickovi) pak vzniká povinnost podat posudek (provést tlumočnický úkon) pod sankcí, která může představovat až zánik oprávnění vykonávat znaleckou činnost. Odměna se dále řídí sazbami stanovenými ve vyhlášce č. 37/1967 Sb., k provedení zákona o znalcích a tlumočnících.

Pokud jde o existenci výhody, jak vyplývá z podání České znalecké komory, z. s., znalecké odměny již dlouhodobě nepokrývají ani režijní náklady spojené s výkonem znalecké činnosti. V tomto smyslu tedy nelze mít za to, že stávajícím nastavením odměn vzniká výhoda, kterou by podnik za běžných tržních podmínek nemohl získat, resp. která by převyšovala úroveň běžnou na trhu. Nelze se proto domnívat, že uplatňováním systému odměn dochází ke zvýhodňování ať už jakéhokoli typu znaleckých subjektů, a že je tedy naplněn jeden z podstatných znaků veřejné podpory.

S pozdravem

JUDr. Petr Solský
místopředseda Úřadu



Obdrží:
Vážená paní
Ing. Jitka Čočková
předsedkyně
Česká znalecká komora, z.s.
Praha